



Република Србија
 ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
 Ул. Слободе бр.4
 Посл. Бр. 2. Ст.4/2026
 Дана, 06.03.2026.
 Крагујевац

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, стечајни судија Александра Ђорђевић, решавајући по предлогу повериоца Адвоката Дејана Тадића из Крагујевца, Ул. Војводе Путника бр.70, мб 54017120, ПИБ 102722801, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником **Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу, услуге и промет „FRUTISOFT DC“ Крагујевац, Ул. Васе Чарашића бр.22, МБ 21001562, ПИБ 108448166**, донео је дана 06.03.2026. године

РЕШЕЊЕ

1. **УСВАЈА СЕ** предлог предлагача Адвоката Дејана Тадића из Крагујевца, Ул. Војводе Путника бр.70, мб 54017120, ПИБ 102722801, па се **ОТВАРА** стечајни поступак над стечајним дужником **Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу, услуге и промет „FRUTISOFT DC“ Крагујевац, Ул. Васе Чарашића бр.22, МБ 21001562, ПИБ 108448166**.

2. Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања у смислу чл. 11. ст.2. тач.1. у вези ст. 3. тач.2. Закона о стечају.

3. За стечајног управника именује се Славица Радисавчевић, број лиценце 155-2151.

4. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“.

5. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајној маси.

6. Прво поверилачко рочиште заказује се за **09.04.2026.** године са почетком у **12.00** часова и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број **1.45**, за када се сазива и Седница Скупштине поверилаца, која ће се одржати на првом поверилачком рочишту.

7. Заказује се рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за **25.08.2026.** године у **11.00** часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 1.45.

8. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на електронску и огласну таблу суда са датумом **06.03.2026.** год. и биће накнадно објављен у „Службеном гласнику РС“ и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.

9. Налаже се Агенцији за привредне регистре Београда, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Адвокат Дејан Тадић из Крагујевца, је поднео овом суду дана 11.02.2026. године, у својству повериоца стечајног дужника, који има ненамирено потраживање, предлог за покретање стечајног поступка над Друштвом са ограниченом одговорношћу за производњу услуге и промет FRUTISOFT DC Крагујевац.

У предлогу је навео да стечајни дужник дуже време не обавља пословну активност, нема приливе на рачуну, нити било какве имовине, при чему се позвао на стечајни разлог трајније неспособности плаћања из члана 11. став 2, у вези става 3. тачка 1. Закона о стечају.

Као доказ доставио је извод са сајта Агенције за привредне регистре од 07.02.2026. године, извод са сајта Народне банке Србије – Регистар дужника у принудној наплати од 07.02.2026. године, допис од 15.07.2025. године и потврду Агенције за привредне регистре од 13.04.2025. године о јавном објављивању изјаве о неактивности за пословну годину од 01.01.2024. године до 31.12.2024. године.

Решењем 2.Ст.4/2026 од 12.02.2026.године покренут је претходни стечајни поступак, ради утврђивања постојања стечајног разлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, и наложено је предлагачу да уплати предујам за покривање трошкова стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара, на жиро рачун депозита Привредног суда у Крагујевцу у року од 5 дана од дана пријема овог решења и да у истом року достави суду доказ о уплати, под претњом одбачаја предлога. Истим решењем заказано је рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за 06.03.2026. године.

На рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 06.03.2026. године, суд је констатовао да је предлагач уплатио наложени предујам за покривање трошкова стечајног поступка. Предлагач је остао у свему при поднетом предлогу за отварање стечајног поступка наводећи да сматра да постоји стечајни разлог из чл. 11. ст.2. тач.1. у вези ст.3. тач.2. Закона о стечају. У случају отварања стечајног поступка, за стечајног управника је предложио Славицу Радисавчевић из Крагујевца, број лиценце 155-2151.

Законски заступник стечајног дужника Радован Недељковић је изјавио да је стечајни дужник од августа 2024.године потпуно обуставио сва плаћања, те да признаје постојање стечајног разлога трајније неспособности плаћања.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је утврдио да је предлог поднет од стране повериоца као овлашћеног предлагача сагласно одредби чл. 55. ст. 2. Закона о стечају, којом је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања стечајног разлога трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран и незаконит начин.

Суд је такође утврдио да је поднети предлог за покретање стечајног поступка од стране повериоца као овлашћеног предлагача благовремен и уредан у погледу форме и садржине, те да садржи све елементе прописане чл. 56. Закона о стечају.

У циљу испитивања основаности поднетог предлога, суд је извршио претраживање дужника у принудној наплати, на сајту Народне банке Србије, као и претраживање јединственог регистра рачуна Народне банке Србије на дан одржавања рочишта, па је утврдио да су рачуни стечајног дужника блокирани по основу принудне наплате, почев од 19.08.2024.године, непрекидно.

Осим тога, из доказа достављених од стране повериоца стечајног дужника, као предлагача и то рачуна за правне услуге бр.15-07/25 од 15.07.2025.године, суд је утврдио да предлагач има доспело ненамирено потраживање према стечајном дужнику у износу од

290.000,00 динара.

Такође, на рочишту законски заступник стечајног дужника је признао постојање стечајног разлога трајне неспособности плаћања.

На основу наведеног суд је утврдио да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан и да је остварен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања, из чл. 11. ст. 2. тач. 1. Закона о стечају, у вези ст. 3. тач. 2. истог закона, па је донео одлуку као у изреци под 1 и 2, на основу чл. 69. ст. 1. и 3. Закона о стечају, у вези чл. 55. ст. 2. истог Закона.

Одлуку као у изреци под 3. суд је донео на основу чл. 70. ст. 1. тач. 4. Закона о стечају, у вези чл. 20. ст. 3. и чл. 56 ст. 3 Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл. 70. ст. 1. тач. 5. и тач. 6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7., суд је донео на основу чл. 70. ст. 1. тач. 7. и 8., чл. 72., а све у вези чл. 36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8., суд је донео на основу чл. 71. ст. 3. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9., суд је донео на основу чл. 70. ст. 2. Закона о стечају.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Александра Ђорђевић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења (објаве), у три примерака.

- Д-на:
- предлагачу
 - стечајном дужнику
 - стечајном управнику Славици Радисавчевић из Крагујевац
 - Агенцији за привредне регистре, Београд
 - Агенцији за лиценцирање стечајних управника, Београд
 - НБС Одељење принудне наплате Крагујевац
 - електронска и огласна табла суда